

*Пронькин В.И. соискатель канд. филос. наук
Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ БЕЛГОРОДА И БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В АСПЕКТЕ ТЕОРИИ В.В. РЯБИКОВА

pronkin.vladimir1647@yandex.ru

Автор исследует историю г. Белгорода и Белгородской области, используя методологию, предложенную историком В.В. Рябиковым. Он, исходя из древнего обычая славян давать названия народам и географическим объектам (рекам, городам и пр.) от трудовой деятельности, открыл наличие у них природно-производственных Зон – Орд. 7520 лет (от Сотворенного Мира) все Орды объединились в Федерацию славян – Великая Скупь. На основании этого мы предлагаем новое прочтение истории г. Белгорода и Белгородской области, названий ее рек, городов, народов, населявших эти места в далекой древности.

Ключевые слова: история, славяне, Великая Скупь, Орда, летоисчисление, склоты, волок, вол, вор, склавины, тавр, Сарсклы, Ворскла, Таврова гора.

В последнее время в России наблюдается огромный интерес к истории славян. И это не случайно. Всплеск интереса к ней был в XVII – начале XVIII вв., в конце XIX – в начале XX вв. И многие историки, исследуя труды античных и средневековых авторов, догадывались о древнейших, *неисследованных* пластах истории славян, но их исследования касались I тысячелетия до н. э., а, в основном – Средневековья. Они воспринимали Русь как варварскую, дикую страну, без письменности и науки, без городов, а центрами развития культуры человечества считались Древний Египет, Древняя Греция, Индия, Древний Китай и пр.

И вдруг в трудах историка Виталия Витальевича Рябикова из глубины тысячелетий встает Древнейшая Цивилизация славян. Название ее – Великая Скупь, время ее создания – в летописях: Великой Скупи более 7520 лет.

При этом, В.В. Рябиков показывает ее культуру, *единую и цельную*, в отличие от истории «культур», отрытых и «открытых» археологами, историками, что очень выгодно для них: отрыл «культуру» – получай награду, кафедру, высокую зарплату.

Увидеть за «культурами» и «городищами» единую Цивилизацию славян, впервые смог В.В. Рябиков. Его исследования легли в основу наших историко-краеведческих исследований, позволили нам воссоздать историю г. Сарсклы (он же Саркел и Белгород), которому более 7520 лет.

Новаторство в истории, как и в любой науке, утверждается в *преодолениях*. «Обогащение» гипотезы новыми аргументами превращает ее в теорию» [1], и мы в своих исследованиях такие аргументы старались предоставить оппонентам.

Н.М. Карамзин предельно «сократил» историю славян: «От моря Каспийского до Балтийского, от Черного до Ледовитого, *за тысячу лет* пред сим жили народы кочевые, звероловные и земледельческие, среди *обширных пустынь*» [2] (здесь и дальше *курсив* автора статьи). Советскими историками-карамзинцами, Д.С. Лихачевым, Б.А. Рыбаковым, Л.Н. Гумилевым и пр., его тенденция «убогости и дикости славян» была продолжена.

Об этом говорил еще Е. Классен: «Многие писали историю России, но как она несовершенна!.. Большею частью *один списывал у другого*, никто не хотел рыться в источниках. Переписчики старались... блеснуть *витиеватостью лжи* и даже дерзостью *клеветы на своих праотцев*» [3].

А доктор исторических наук А. С. Иванченко упрекает Д.С. Лихачева: «Когда он... говорит, что «с крещения Руси можно начинать историю русской культуры», мне всякий раз хочется спросить его, что он имеет в виду под словом «культура», и почему... называет Русь времен Светослава Игоревича «варварской державой на краю света» [4]?

Но и А. С. Иванченко исходит более *из мистики славян*, не видя основных корней культуры, их летоисчисления. А.А. Абрашкин, как и юморист Задорнов,

и многие другие в основе цивилизации славян стоят на *идеалистической* платформе, уповая на Богов. Сейчас так стало модно *подменять науку* «боготворчеством», огульно отрицая эволюцию планеты.

И тем ценнее, и значительней исследовательский метод В.В. Рябикова, в его основе – *материалистическое, диалектическое* (эволюционное), а, следовательно, *научное* понимание истории, *идущее от дела*, от занятий разных общностей славян. В статье мы предлагаем исследование древних слоев истории г. Белгорода и части Белгородской области в свете теории В.В. Рябикова и метода Конкретного краеведения:

- а) краткое изложение и научное подтверждение исследований В.В. Рябикова;
- б) историко-краеведческое исследование г. Белгорода и Белгородской области;
- в) значение научное, практическое (производство, сельское хозяйство и т.д.) и политическое открытий В.В. Рябикова для России и всей культуры человечества.

Мы называем исследования В.В. Рябикова «Конкретной историей», и это не случайно. На смену принятой истории «культур» и «городищ», разбоя *феодалов*, уничтожения и *уничтожения* славян он предложил историю «от дела», *от конкретики, от производства*, от экономики славян – от *базиса культуры* всей Великой Скупи, предельно «проникая» в сущность и конкретно-историческое содержание исследуемого предмета или явления» [5].

Но вот откуда взял он *информацию* о ней? Из тех же летописей, которые читали Н.М. Карамзин и Д.С. Лихачев, и прочие историки. Но В.В. Рябиков окончил в юности школу разведки, а позже, горный факультет политехнического института, по сути, он *расследовал* историю. Он понял, что история славян *искажена* в трудах известнейших историков, писателей, поэтов, что он считал «глубоким заблуждением по недоразумению» [6].

А началось все с недобросовестного перевода Геродота историками в 17-18 веках. Так появились термины «Скифь», «скифы», которые исказили всю историю славян [6], хотя сам летописец Нестор писал о Великой *Скупи* и о ее летоисчислении: «В лето 6415. Иде Олегъ на Грекы» [7]. И Лихачев спокойно переводит: «В год 6415 (907)», при этом, не задумываясь, а что за дата – 6415 г.?

А Рябиков задумался *впервые за историю историков*: если 907 г. – дата от Рождества Христова, то 6415 г. – дата «Начал (функционирования) Сотворенного Мира» [6], есть дата объединения славян в Федерацию Славян – *Великую Скупь*. И Нестор пишет: «*Скуфь*», а не придуманную Лихачевым «*Скифь*», ведь «запись 6415 г., а до 67 столетия знак «Ф» использовался в славянской грамматике, как твердое «П» [6].

А дальше Нестор говорит о территории и населении Великой Скупи: «*поя же (взял же с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь*» [7].

Великая Скупь (старослав. «скупь» – вместе, вкупе) [8] – Союз производственно-экономических Зон (Орд) на территории всей европейской части СССР, Карпат, Балкан, Повислья. Поскольку «Человек обречен на постоянное функционирование в системе «мир-человек» [9], славяне знали и использовали Природно-географические Зоны, в которых «*генные инженерные параметры*» [6] определенных видов растений и животных закладываются и сохраняются *без изменений* на долгие периоды [6].

А так, как «*деятельность людей побуждается их потребностями*» [10], то в этих Зонах располагались Орды, названия которых, как и названия, рек и городов, цвета знамен, произошли «от дела», производства. Объединение Орд в Содружество устанавливало тесные производственные и прочие связи с партнерами, «для этого надо, чтобы эти сложные связи были плодотворными, необходимо осознание их целей», структур и территорий Орд [11].

На севере (Псков, Новгород, Москва, Поволжье) располагалась *Белая Орда*, где сохранялись «*генные инженерные параметры*» льна долгунца. Белая Орда «обеспечивала европейское человечество верхней и нижней одеждой, веревками и канатами, пенькой и паклей», [6] парусами, такелажем корабли, давала тару для товаров. Цвет ее знамени – белый. И кстати, мумии самых первых фараонов Древнего Египта (III тыс. до н.э.) завернуты в ткань льна-долгунца, который не растет в Египте.

Южнее Белой Орды была Черная Орда – Зона деревьев для выжигания древесного угля (ЧЕРнобль, ЧЕРигов, Смоленск, Брянск, Курск), цвет ее знамени – черный. Отсюда уголь поставлялся в степи и пустыни – во все места, где требовалось «работать с чистой рудой, железом, сталью» [6], «для изготовления бытовой и хозяйственной посуды из глины» [6]. Смола и деготь тоже были стратегическим сырьем, необходимым для кораблестроения и пр.

На месте Белгородской области и на восток до Волги располагалась Синяя Орда. Лен-долгунец не сохранял здесь *генно-инженерные параметры*. Здесь была Зона *льна-кудряша*, а «маслянистое семя льна, увеличение количества, крупности и маслянистости семян» [6] способствовали получению льняного масла, а также конопляного, горчичного для внутреннего пользования и на экспорт. Оливкового, а тем более подсолнечного масла еще не существовало. Цветущие поля льна-кудряша дали название Синей Орде, и знамя ее – синее.

Южнее, до морей Азовского и Черного (Русского), включая Крым, Кавказ, Дон, Ставрополье, была Зеленая Орда – Зона скотоводства. И половцы, и тавры были нашими славянами, язык у них – славянский. И цвет знамени ее – зеленый.

А по Днепру лежала Желтая Орда – Зона выращивания злаковых, «хлебная» Орда. Днестр, «голубой» Дунай дали название Голубой Орде. Там же, в Капатах была Зона основных пород деревьев, пригодных для кораблестроения (галер): «дуба, бука, граба, кедра, лиственницы» [6].

Галеры строили и управляли ими ГАЛы, которые и «значились как «Галич». «Галац», «Галяц» [6]. А территории их *расселения*, совместно с представителями других Орд Скупи, разбросаны по свету: Порту-ГАЛ-ия, ГАЛ-ы Франции, Ан-ГАЛ-ы Англии, ГОЛ-ландия и т.д. Цвета на знамени соседней Украины – цвета двух Орд: Желтой и Голубой.

А северней, по Висле – Красная Орда. Ее название – от красителя из раковин моллюска, водившегося в р. Висле. Окрашенное в пурпур льняное полотно Белой Орды было дороже, на том стояла экономика Красной Орды, цвет ее стяга – тоже *красный*.

Места переселения славян мы можем проследить по флагам разных стран. Так, у Испании (Из Панонии – Польши) флаг желто-красный – туда переселились галы Красной Орды и Желтой Орды – Поднепровья. У Польши – бело-красный флаг: бел (лен) и пурпур Вислы. У ПортуГАЛии – флаг красно-зеленый. Там – ГАЛы из Абхазии и из Панонии.

Все «карамзинцы» связывают Орды с *разбойно-феодалным походам* князей и ханов. Лев Гумилев писал о Синей, Белой, «Золотой» Орде, но, *не видя их экономической основы*, попал впросак: «Сибирская Синяя орда... *не имела определенных, четких границ* с иными этносами и культурами. Она была самой отсталой» [12]. Он спутал Синюю Орду с Залотной, лежащей за пределами Белой, Лотной Орды, где «распускали» лен на ЛОТах, бревенчатых настилах (пЛОТ, ЛОДка, боЛОТо и т.д.).

Залотная Орда раскинулась от Камы, Волги далеко в Сибирь. Ее называли позже «Золотой». Все Орды были связаны между собой экономически и 7521 год назад создали Федерацию – Союз всех Орд Великой Скупи.

Загадка для историков – буквосочетание «ВОР» в словах, названиях рек и городов. В.В. Овчинников «гадает на бобах»: «слово «вор» означало забор, укрепление, ограду, скорее всего «дубовую крепость» [13].

А Рябиков В.В. и мы исходим из словообразования, «от дела»: «ВОР» (ВР) означает действие «туда-сюда». ВОР (было вашим, стало нашим), ВОРота, ВОРот у колодца, ВОРот у рубахи, затВОР и пр. Поэтому «для присвоения чужого товара достаточно было разгрузить его на противоположный берег или перетащить с одного берега на другой» [14].

Приток р. Рогозинки в Ворсклу образовал в ней мель, и потому в Ворскле был *брод*, ее пересекал Муравский шлях [14]. Аналогичные же ситуации: приток, брод, торговля «ВОР» (ВР), у городов: ВОРонеж, ВОРожба, ВОРкута, АрмаВиР и прочих.

В. Рябиков открыл закон древнейшего словообразования славян: «Наши пращурсы за основу новых слов брали *согласные* звуки-буквы. *Гласные* использовались *минимально*, имея вспомогательное значение» [14], что подтверждают летописи: река Ворскла упоминалась в летописях 1105 г. как «Върскла» [15].

И г. Грайворон на р. Върскле вел древнее *название от торговли* – г. ВРЪСКЛЫ. «ВР» – ясно, а что же означает «СКЛ»? Тем более, что у нас есть город «Старый ОСКОЛ», реки «ОСКОЛ», «ОСКОлец». Историки упоминают «племя» СКЛотов (СКОЛотов), а греки называли население Великой Скупи «СКЛавинами» [16].

Все эти древние названия *объединяет* буквосочетание «СКЛ». Такое же – в словах: СКЛад, (С)КЛюч, оС(К)Лик, СКЛеп, СКелет, СКЛянка (корабль). «СКЛ» связано с *хранением* товаров, с их *перемещением*, с *костной системой* человека. СКЛоты не народ, не племя, а название «от ДЕЛА» – профессиональная общность грузчиков.

А город ВРСКЫ и реку ВРСКЛУ объединяют перевозки в два конца тоВаров (ВР – туда-сюда) с *разгрузкой и погрузкой* на суда и на возы. Днепровский регион р. Ворскла *соединяла* через реки (с волоками) Гостенку (гости-купцы) и Везелку (возить) с р. СеВеРский Донец, а по нему – с рекой Дон и (через волок) с рекой Волгой. На берегах торгового пути стоял древнейший город-порт САРСКЛЫ – наш г. Белгород, который раньше называли, с некоторым искажением, «САРкел» [17].

«СКЛ» – означает, что в порту трудились грузчики: СКЛоты. А что же означает слово «САР»? Слова «баЗАР» (баСАР), «каЗАРы», «караван-САРай» связаны с торговлей. Отдельные ученые считают слово «САР» *тюркским*, мы же – *славянским*: названием ТОРГовой площади в селениях и городах.

Оно – в названиях городов, где тюрков вовсе не было: «Саранск, Царицын, Сараево, Саратов, Чебоксары, Царьград (Стамбул), Сарынь, Сарапул, Сарны...» [6], добавим к этому САРбур, САРгемин (Франция), о. САРдиния (Италия), САРагоса (Испания), САРосский залив (Эгейское море) и т.д.

Руководители торговых площадей именовались: «Царь», «Сир», «Сэр» – отнюдь не тюркские названия. От них пошли названия правителей времен феодализма. Торговля в Скупи была меновой, «мен» (ман, МН) – означало мену одного товара на другой, а города ТюМЕНЬ, МЕНск (Минск), АрМЕНск (Ростов на Дону) и пр. были древнейшими *торговыми* городами, отсюда – слово ярМЕНка (ярмарка).

Основой города САРСКЛЫ являлись многочисленные САРЫ на левом берегу Везелки от Болховца, до ее устья, и по правобережью Северского Донеца в районе пляжа. Названия «СеВерский» (ВР), «сеВеРо» (северяне), «сеВеР». «ВаРвар» и «еВРеи» предполагают продвижение тоВаРов в обоих направлениях – «туда-сюда». И эти люди не просто «кочевали» по пустыням, рекам и степям, *они были торговцами*, везли товары людям.

Еще одна загадка города Сарсклы – старинное название «Таврова гора» (Харьковская гора). Обычно его связывают с п. Таврово: «в этих местах в давние времена клеймили лошадей, ставили им «тавро» [18]. Но во всех хозяйствах, и у армейских кузнецов было *свое тавро*, клеймили скот в местах «приписки», а слово «тавро» вторично, первично слово «ТАВР».

Тавр – прирученный дикий бык, используемый для работ. Образовалось слово «ТаВР» «от дела»: перевозка грузов и товаров. И если в слове «ТоВаР» две буквы «ВР» (ВОР) нам говорят о передаче (туда-сюда) товара (Т), то в слове «ТаВР» товар (Т) связан с *функцией* ВОЛов – ходить по трактам, волокам «туда-сюда», перевозить товары (Т).

Название Зоны ТАВРов – Таврия, также тавро, и греческое слово «Мио-тавр» есть производные от слова «тавр». Но вот какая связь между горой в Сарсклы и таврами Тавриды?

Природно-географические Зоны, где сохранялись *генно-инженерные параметры*, распространялись и на животных. Так, кони «иноходцы» получались лишь «на территории левобережных прикарпатских долин... еще две точки: левобережье Волги у Камышина и Алтай» [6]. В других местах рождались рысаки.

А Тавры сохраняли свои *генно-инженерные параметры*, породу, только в Таврии, в других местах *порода вырождалась*. К тому же, обучение профессиям (тягловый вол для тракторов, волоков, воротов и мельниц, пахотный вол) производили с «детства» в Таврии, затем *обученный, элитный* скот перегоняли на места работы во все Орды Скупи.

Муравский тракт все понимают, как один «из *главных путей*, по которому на Русь врывались крымские татары» [15], а он служил славянам для перегона этого *элитного* скота во все края Великой Скупи. «Му»... общее название всех крупных, имеющих хозяйственное значение животных» [14]. Из БалыкСКЛавы (Балаклавы) и БалыкСАРая (Бахчисарай), *элитных* тавров, балыков, волов, коров везли через моря на о. Крит, в Элладу, в Испанию.

Муравский тракт, пересекая у ВРСКЛы р. Ворсклу, шел также к Тавровой горе, где на огромных САРах меняли скот на нужный для Тавриды северный, восточный, западный товар.

Сарсклы был портом всех 5-ти морей Великой Скупи, товары в его САРы шли из всех Орд. Реки Везелка и Гостенка были судоходны, а Северский Донец был в русле Белгородского водохранилища, глубок и судоходен. Не в *чистом поле*, а на берегах Донца стояли села Пристень, Маслова Пристань (САР для льняного масла). А пристани располагались по *всему его правобережью* у подножья Тавровой горы, и не один причал, а множество причалов от Дальних Песок, до ТаВОЛжанки, МУрома. Там же – загоны для скота и САРы.

Поселок Дубовое и левобережье давали лес для пристаней и САРов Тавровой горы. Элитных ТАВРов (*производителей*) обменивали на САРах с. Таврово. Коров и телок, для производства молока и балыков на мясо, меняли на огромных САРах у села Коровино. Между селениями Таврово и Коровино лежали Пристень и Пуляевка (устье р. Топлинки), здесь были гавани для сотен кораблей с товарами для торга и обмена.

Обученных профессиям Волон меняли в разных точках: в селении ВОЛково (Ивановка) и в ТаВОЛжанке, в селении МУром, рядом с Таволжанкой.

Село «Соломино» располагало крупными запасами кормов для тавров и коров. Корма везлись и с Тавровой горы, и по рекам КОРень и КОРОча.

Слова «Кер», «Кор» (КР) обозначали у славян хлеб, зерновые: так, города КЕРчь, ИНКЕР-МЕН в Тавриде были центрами *обмена* зерновых на южные товары, необходимые Великой Скупи.

По рекам КАРьков (зерновые), Лопань (корм для скота) снабжался зерновыми г. САРУКАНЬ (Харьков) – центр по продаже лошадей (Кан, КН – конь). И не от хана Шарукана, как считают карамзинцы [16], а «от ДЕЛА», от продажи скакунов произошло название города – САРУКАНЬ.

Перевозили скот, корма и прочие товары по р. Ворскле, Везелке и Донцу, по рекам Харьков, Лопань на ладьях и на галерах Гелы, Голы, «гребцы из местного населения» [6]. Они обслуживали определенные отрезки рек от своих базовых селений на реке.

И по Ворскле такими были ГОЛтава и ГЕЛон, у нас – ГОЛОВчино. На Тавровой горе – ГОЛОВино, а по Донцу еще две базы-поселения: АрханГЕЛЬское и НижеГОЛЬ на реке НижеГОЛе (Нежеголь). Поселок Нижеголь был базой-поселением *для нижних* ГОЛОВ, для гребцов, а база-поселение АрханГЕЛЬское предназначалась для арКАНгелов – *командного* состава на галерах.

И Тавровой горе название дал обширный комплекс САРОВ, СКЛАДОВ, пристаней, селений, торгующих скотом, а древний град Сарсклы, был *втрое больше* современного нам Белгорода. Не «городище», как называют его карамзинцы, а торговый ГОРОД – «крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный и культурный центр» [19] лежал на берегах Везелки и Донца. И городу САРСКЛЫ со всеми САРАми и селами на Тавровой горе – более 7520 лет.

Методология В.В. Рябикова позволила понять историко-географические загадки Белгорода и его окрестностей, не понятые «карамзинцами»: «Решение проблемы – в системе знаний, в *теории*» [20], в научном методе. Задача общества «как его воплотить в жизнь, т.е. – поставить на службу человеку» [21].

Значение открытий В.В. Рябикова не только историческое, но и политическое, экономическое. Исследование нашим Конкретным историко-географическим краеведением истории *древнейших городов* Сарсклы и Врсклы может способствовать *значительному интересу* к этим территориям, развитию туристического бизнеса, экономики и всей культуры этих регионов.

Огромный (более 6 – 5 тыс. лет) *опыт* сельскохозяйственного (лен, хлебные культуры и др.), производственного, рыночного, экологического (*сохранение черноземов, рек, лесов, полей*) хозяйствования славян, их опыт *демократии и управления* в Великой Скупи, существовавшей более 6-и тысячелетий, *полезен и престижен* не только для Белгородчины и всей России. Этот огромный опыт наших предков *полезен* и для всех ее соседей: Украины, Польши, Грузии, Румынии, Болгарии, Армении, Молдовы, Белоруссии – для всех народов, в древности объединенных *вкуне* общими делами, интересами – историей Великой Скупи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вейнгольд, Ю.Ю. «Сначала было слово» // Духовное возрождение. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2008. – Вып. 28. – С. 91-98.
2. Карамзин, Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/karamzin.htm>.
3. Классен, Е. Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и Славян-Руссов до рюриковского времени в особенности с легким очерком истории руссов до Рождества Христова. Вып. 1 – 3. 1854 – 1861. Изд. 3. – М.: Белые альвы, 2008. – 320 с. ил.
4. Иванченко, А. С. Путиами великого россиянина. Роман-исследование о подлинной истории Руси-России / А. С. Иванченко. – СПб.: 2011. – 330 с. (издательство не указано).
5. Вейнгольд, Ю.Ю. Мечта и стремление к высшему, лучшему // Духовное возрождение. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2008. – Вып.27. – С. 47-50.

6. *Рябиков, В.В.* История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн.4. – 84 с.
7. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.
8. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.
9. *Шевченко, Н.И.* Проблема эстетического освоения нехудожественного бытия человека // *Духовное возрождение. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2009. – Вып.28. – С. 2-12.*
10. *Шевченко, Н.И.* Истина свободы. – Белгород: Изд. БГТУ, 2007. – 408 с.
11. *Вейнгольд, Ю.Ю.* Содружество наук и тайна творчества // *Духовное возрождение. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2008. – Вып. 27. – С. 108-110.*
12. *Гумилев, Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. – М.: АСТ, 2002. – 839 с.
13. *Овчинников, В.В.* Земля Белгородская: легенды, тайны, чудеса, загадки, были, небыли, сказы / В.В. Овчинников. – Белгород.: Белгород. обл. тип., 2011. – 264 с.: ил., цв. ил.
14. *Рябиков, В.В.* История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород: Крестьянское Дело, 2004. – Кн. 1. – 164 с.
15. Славянская энциклопедия. Киевская Русь-Московия / Сост. Богуславский В.В. – М.: Олма-Пресс, 2003. – Собр. соч.: В 2 т.– Т.1. – 816 с.
16. Славянская энциклопедия. Киевская Русь-Московия / Сост. Богуславский В.В. – М.: Олма-Пресс, 2003. – Собр. соч.: В 2 т.– Т.2. – 816 с.
17. История Белгородской епархии. – Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2003. – 400 с.
18. *Говорухо-Отрок, Ю.Н.* Собрание сочинений. Рассказы, пьесы / Ю.Н. Говорухо-Отрок. – Белгород. Изд. Шаповалова, 2005. – 512 с.
19. *Ожегов, С.И. и Шведова, Н.Ю.* Толковый словарь русского языка / Н.Ю. Шведова. – М.: АЗЪ, 1995. – 907 с.
20. *Вейнгольд, Ю.Ю.* Основные законы и категории философии // *Духовное возрождение. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2010. – Вып.30. – С. 10-30.*

21. Вейнгольд, Ю.Ю. Вернуть социализму его научный статус // Духовное возрождение. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2008. – Вып. 27. – С. 42-46.

Пронькин В.И. Новый взгляд на историю Белгорода и Белгородской области в аспекте теории В.В. Рябикова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2014. – № 1. – С. 228-232.

Резюме

Статьи журналов ВАК – особо *важные, престижные* для нас: их публикации обычно требовали серьезных рецензентов. У нас такие были: Академики и доктора наук, профессора Вейнгольд Ю.Ю., Шевченко Н.И. и другие.

Эта статья во многом повторяет предыдущие статьи о Рябикове и о Великой Скупи, но нам хотелось максимально развернуть, *расширить* информацию о древней Федерации славян, *надеясь на сенсацию*, признание Рябикова.

Увы! Сенсационный материал в истории славян, как и открытия в изобразительном искусстве, наш Новый Авангард, Конкретное *бинокулярное* искусство, не вызвал должного внимания прессы и «Высокого начальства».

Напротив, публикация о Рябикове и Великой Скупи в «Звоннице» (№ 18, 2013 г.) была осуждена «Общественным советом» этого журнала, а новая статья о Скупи, Белгороде и его окрестностях запрещена для публикации.

Но, тем не менее, мы публиковали в «Вестнике» статьи о Новом Авангарде и о Великой Скупи: Вестник № 1, 2013 – «Пронькин В. Авангардизм в изобразительном искусстве, его эволюция и влияние на развитие культуры человечества», Вестник № 1, 2014 – эта статья и Пронькина А.В. «Феномен бродников и буртасов в аспекте исторического материала и в свете теории В.В. Рябикова».

Читайте наши статьи и книги о Великой Скупи, и древняя история славян раскроется вам в ваших городах, поселках, которым более 7,5 тысячелетий.

Удачи вам в ваших исследованиях Великой Скупи!



Карта южной части Белгорода и Тавровой горы с поселениями древних торговых саров, торговавших крупным рогатым скотом